



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ

Кафедра «Уголовного права и процесса»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ, ВЫПОЛНЕНИЮ И ЗАЩИТЕ
КУРСОВОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ
УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»**

Москва

Авторы-составители:

Уварова И.А., к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовного права и процесса;

Теплякова О.А., заместитель заведующего кафедрой уголовного права и процесса

Рецензент:

Букалерева Л.А., д.ю.н., профессор, профессор кафедры уголовного права и процесса

Методические указания рассмотрены на заседании кафедры Уголовного права и процесса.

Методические указания по организации подготовки, выполнению и защите курсовой работы по дисциплине «Правовой статус личности в уголовном судопроизводстве»: учебно-методические материалы // И.А. Уварова; О.А. Теплякова. М.: МУ им. С.Ю. Витте, 2021. – 44 с.

В предлагаемых методических указаниях для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» изложены основные подходы и принципы подготовки курсовой работы по дисциплине «Правовой статус личности в уголовном судопроизводстве», рассматривается порядок аттестации, формулируются критерии оценки курсовой работы. Приведены основные требования к содержанию курсовой работы.

Указания предназначены для обучающихся кафедры уголовного права и процесса.

Содержание

1. Общие положения	4
2. Выбор темы курсовой работы и подбор используемых источников	5
3. Структура курсовой работы	6
4. Оформление курсовой работы	9
5. Порядок аттестации и защиты курсовой работы	11
Приложение 1	13
Приложение 2	14
Приложение 3	42
Приложение 4	43
Приложение 5	45

1. Общие положения

Курсовая работа является важным элементом учебного процесса и представляет собой итоговый предэкзаменационный этап в изучении дисциплины; представляет собой логически завершенное и оформленное в виде текста изложение обучающимся содержания исследованных проблем, задач и методов их решения в юриспруденции и защиты прав личности.

Значение курсовой работы заключается в том, что обучающийся самостоятельно выполняет ее в письменной форме, развивая тем самым навыки творческой деятельности, овладевает методами современных научных исследований, углублено изучает вопросы, темы, разделы учебной дисциплины и формирует компетенции.

Написание курсовых работ предусмотрено учебным планом и выступает обязательным элементом программы обучения по значимым дисциплинам направления подготовки.

Курсовая работа дает обучающемуся возможность углубить, систематизировать и закрепить теоретические и практические знания, приобрести навыки творческого поиска и обработки информации, систематизированного и логического изложения материала, работы с нормативными актами, статистическими материалами, литературой, справочным и библиографическим материалом, Интернет-ресурсами по теме.

Цель курсовой работы состоит в:

- систематизации и углублении теоретических и практических знаний;
- приобретении навыков самостоятельной работы с различными источниками, документами и т.п.;
- овладении методами и способами аналитической и научно-исследовательской деятельности;
- умении выявлять проблемы и находить способы их решения;

В процессе выполнения курсовой работы формируются компетенции в соответствии с направлением и профилем подготовки.

Вопросы, рассматриваемые в курсовой работе, основываются на:

- существующей законодательной базе Российской Федерации;
- обобщении отечественного и зарубежного опыта;
- формировании личной точки зрения и критического взгляда автора на рассматриваемые проблемы.

В ходе написания курсовой работы обучающийся должен показать умение использовать общетеоретические и специальные знания по выбранной проблематике. Кроме того, необходимо стремиться к тому, чтобы собранный материал и полученные результаты могли быть использованы при подготовке к выполнению выпускной квалификационной работы.

2. Выбор темы курсовой работы и подбор используемых источников

Тематика курсовых работ, требования к ним и указания по их выполнению доводятся до сведения обучающихся в начале соответствующего семестра. Темы курсовых работ предлагаются обучающимся на выбор с учетом указаний ведущего преподавателя.

Тематика курсовых работ носит предельно конкретный характер с тем, чтобы обучающийся на практическом материале смог продемонстрировать совокупность приобретенных навыков и умений по учебной дисциплине.

Для успешного выполнения курсовой работы обучающийся не должен ограничиваться только электронными учебниками и учебными пособиями. Необходимо провести комплексное источниковедческое исследование, направленное на поиск самых современных и свежих данных статистической информации на сайтах правоохранительных органов, международных организаций и институтов, специализированных баз данных в сфере юриспруденции.

Обучающийся совместно с руководителем курсовой работы (он же ведущий преподаватель по дисциплине) уточняет круг вопросов, подлежащих изучению, составляет план и определяет структуру работы. В плане должны быть предусмотрены вопросы теории и практики рассматриваемой темы (проблемы).

Подготовка к написанию курсовой работы во многом зависит от правильной подготовки к выполнению работы, которую можно условно разделить на следующие этапы.

1 этап. Предусматривает осмысление темы и целевых установок, на основе чего важно наметить главные вопросы, подлежащие рассмотрению, и их краткое содержание.

2 этап. Включает подбор литературы по теме курсовой работы, работу с каталогами библиотек, библиографическими указателями, большим массивом электронных ресурсов и интернет-источников.

При выборе литературы возникает множество трудностей, которые можно избежать, если придерживаться нескольких *правил*:

– обращать внимание на мета-данные книги. В оглавлении важно отметить те разделы и параграфы, которые представляют интерес для раскрытия темы. В предисловии можно найти ответы на такие вопросы, как цель написания книги, основные направления исследования, общий характер работы;

– обращать внимание на год издания, т.к. требуется соблюсти условие при использовании литературы, т.е. ее актуальность. **Актуальной считается литература (за исключением словарей и фундаментальных первоисточников) сроком после выхода не более 5 лет;**

– целесообразно при ознакомлении делать выписки, обращая внимание на внешние признаки в тексте. Рекомендуется основные источники перечитывать. Чтение должно быть глубоким, сплошным.

– при конспектировании литературы и ее последующего использования в своей курсовой работе обучающемуся необходимо сформулировать личное мнение по рассматриваемой проблеме. В этом случае используется правило, когда автор выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет «на наш взгляд», «по нашему мнению». Выражение авторства как формального коллектива с руководителем курсовой работы придает большой объективизм изложению материала;

– при написании курсовой работы следует активно использовать, научные статьи, опубликованные в ведущих юридических изданиях, официальные образовательные Интернет-ресурсы, а также официальные сайты правоохранительных органов, являющихся источниками необходимой информации для раскрытия темы курсовой работы. Например, очень помогает обучающимся интернет ресурс – <https://elibrary.ru/defaultx.asp> - электронная научная библиотека.

3 этап. После глубокой проработки литературы составляется план курсовой работы, который нужен для логичного, системного изложения материала.

План включает перечень и последовательность основных вопросов (разделов), которые будут рассмотрены во введении, основной части и заключении. Следует помнить, что выделяя главы в работе, их перечень будет называться «ОГЛАВЛЕНИЕ». После того, как работа с источниками завершена, необходимо проанализировать и систематизировать весь материал и расположить его согласно разработанному плану.

3. Структура курсовой работы

При выполнении курсовой работы необходимо придерживаться ряда требований к ее структуре. Прежде всего, все курсовые работы должны состоять из введения, теоретической главы, практической (исследовательской) главы, заключения, списка литературы. К основному тексту даются приложения, которые размещаются в конце работы.

Типовые требования к курсовой работе определяют, обязательные к применению, стандарты:

ГОСТ 7.32.-2017. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления;

ГОСТ 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;

ГОСТ Р 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления;

Структура курсовой работы также определяется ее исследовательскими задачами, т.е. каждый параграф в ней должен работать на решение одной задачи в рамках достижения сформулированной цели.

Структура курсовой работы должна включать в себя следующие составные части:

- титульный лист (приложение 1);
- оглавление (приложение 2);
- введение;
- текст работы, структурированный по главам (параграфам, разделам);
- заключение;
- список литературы;
- приложения (при необходимости).

Во введении автор обосновывает тему курсовой работы, ее актуальность, степень разработанности, кратко характеризуя современное состояние научной проблемы (вопроса), которой посвящена работа, определяет цель, задачи, объект и предмет исследования.

Актуальность темы. Обоснование того, почему нужно заниматься исследованием выбранной темы. **Обоснование актуальности темы** показывает главное – суть проблемной ситуации (противоречивой ситуации требующей своего разрешения). Актуальность темы означает ее связь с конкретными потребностями практики, отражает важность, своевременность выбранной темы, ее значимость.

Цели и задачи. Количество и название задач совпадает с количеством параграфов работы, впереди ставится соответствующий глагол (рассмотреть, охарактеризовать и т.п.). От доказательства актуальности выбранной темы обучающийся должен логично перейти к **определению цели работы**. Как правило, целью исследования является разработка предложений или методических рекомендаций на основе анализа существующей ситуации и полученных практических результатов анализа объекта исследования.

Задачи указывают на основные направления работы и начинаются с совершенных глаголов: рассмотреть..., раскрыть..., выяснить..., охарактеризовать..., проанализировать..., оценить..., выявить..., разработать рекомендации..., предложить методику..., повысить экономическую эффективность... и т.п.

Объект – это то, что будет взято на основу изучения и исследования. Это могут быть соответствующие общественные отношения, которые регулируют проблемные вопросы в самом исследовании.

Предмет – это особая проблема, отдельные стороны объекта, его свойства и особенности, которые не выходя за рамки объекта будут исследованы в магистерской диссертации.

Далее необходимо обосновать **выбор методов исследования**, применяемых при написании работы (общенаучные методы: научное наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, абстрагирование, анализ и синтез, моделирование, частные и специальные методы и др.).

Основные разделы курсовой работы – главы (не менее двух) и параграфы, которые содержат систематизированное изложение и анализ основных проблем исследуемой темы. В главах и параграфах излагаются теоретические аспекты темы на основе анализа опубликованной литературы, рассматриваются дискуссионные вопросы, формулируется точка зрения

автора (теоретическая часть), описываются проведенные автором наблюдения и эксперименты, методика исследования, анализ собранного фактического материала, полученные результаты (практическая часть). Содержание теоретической и практической частей курсовой работы определяется в зависимости от ее темы. В случаях, когда избранная тема курсовой работы имеет теоретический характер, анализ практики не является обязательным. Главы должны иметь название, отражающее их содержание. При этом названия глав курсовой работы не должны дублировать названия темы данной работы.

Заключение представляет собой краткое последовательное, логически стройное изложение полученных и описанных в основной части результатов, выводов исследования, построенных на анализе соотношения полученных результатов с общей целью и конкретными задачами исследования. Число выводов не должно быть большим, обычно оно определяется количеством поставленных задач.

Список литературы представляет собой оформленный в соответствии с установленными правилами перечень использованных в процессе исследования избранной темы: законов и подзаконных нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, материалов периодической печати, материалов юридической практики, электронных ресурсов. Список литературы должен иметь следующую структуру:

- нормативные правовые акты;
- учебники, учебные пособия, монографии, комментарии к законодательству, словари, энциклопедии;
- научные статьи, материалы из периодических изданий;
- диссертации, авторефераты диссертаций;
- материалы юридической практики, справочно-статистические материалы;
- электронные ресурсы.

При использовании в тексте курсовой работы положений, цитат, заимствованных из литературы, обучающийся обязан делать ссылки на них в соответствии с установленными правилами. Заимствования текста без ссылки на источник не допускаются.

Содержание курсовой работы должно соответствовать следующим основным требованиям:

- самостоятельность исследования;
- наличие анализа специальной литературы, нормативных правовых актов и материалов юридической практики по теме исследования;
- связь предмета исследования с актуальными проблемами современной науки, практической деятельностью правоприменительных и правоохранительных органов, учреждений и организаций;
- наличие в курсовой работе собственных обоснованных суждений автора;
- логичность изложения содержания курсовой работы,

убедительность представленного в курсовой работе материала, аргументированность выводов и предложений;

– научно-практическая значимость курсовой работы.

4. Оформление курсовой работы

Курсовая работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подобному виду работ.

Текст курсовой работы набирается на компьютере и печатается на листах формата А4. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная ориентация допускается только для таблиц и схем приложений. Поля страницы должны иметь следующие размеры: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Текст печатается через полтора интервала шрифтом Times New Roman, 14 кегль (для сносок 10 кегль). Номера страниц размещаются в нижнем правом углу. Применяется сквозная нумерация листов, начиная с титульного листа и включая приложения. Номер листа на титульном листе не проставляют. Второй лист курсовой работы – оглавление. Оглавление, введение, главы, заключение, приложение начинаются с новой страницы. Заголовки выделяется полужирным шрифтом. Таблицы и рисунки могут располагаться как непосредственно в тексте, так и в приложениях. Таблицы и рисунки должны содержать заголовки, достаточно полно отражающие их содержание и специфику. Общий объем курсовой работы – не более 30 страниц формата А4. Отклонение от объема работы является серьезным нарушением и повлечет за собой снижение оценки.

Текст глав курсовой работы должен распределяться на параграфы. Главы должны быть пронумерованы римскими цифрами в пределах всей работы. «Введение» и «Заключение» не нумеруются. Параграф нумеруется арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа, разделенный точкой. В конце номера параграфа также следует ставить точку, например, «2.1.» (первый параграф второй главы). Номер соответствующей главы или параграфа ставится в начале заголовка. Каждая глава должна содержать не менее 2-х параграфов.

Заголовки глав, заголовки параграфов, а также слова «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы» пишутся ПРОПИСНЫМИ буквами, следует располагать посередине строки без точки в конце.

Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовках запрещается. Расстояние между заголовками и последующим текстом должно быть равно двум межстрочным интервалам, расстояние между заголовком и последней строчкой предыдущего текста – двум межстрочным интервалам. Каждую главу следует начинать с нового листа (страницы), а параграфы продолжать, отступив от предыдущего текста два межстрочных интервала.

Не допускается сокращение слов и наименований документов, а также перенасыщение текста специальными терминами, затрудняющими чтение.

Приводимый цифровой аналитический материал помещается в таблицы, которые нумеруются по тексту.

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, диаграммы и др.) следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. На все иллюстрации должны быть ссылки в тексте.

Цифровой материал, как правило, должен оформляться в виде таблицы, вариант изображения которой представлен в приложении. Таблицу следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в тексте.

Все таблицы и рисунки, если их несколько, имеют сквозную нумерацию в пределах всего текста. Если информация, приводимая в таблице, заимствована из каких-либо источников, то после названия таблицы необходимо поставить ссылку. Данные в таблице должны быть представлены шрифтом 12 размера и одинарным межстрочным интервалом без отступа (красной строки).

Если таблица имеет большой размер, то ее необходимо поместить в приложение. Если все же размещение таблицы в тексте признано более целесообразным, то она переносится на следующие страницы с автопереносом шапки таблицы с использованием команды «Повторять как заголовок на каждой странице» с использованием функции MS Word «Свойства таблицы».

Иллюстрации – схемы и графики, именуемые рисунками, нумеруются сквозной нумерацией по всей работе, обозначаются арабскими цифрами. Если иллюстрация в работе единственная, то она не нумеруется.

Схемы в работе должны быть сгруппированы в единый объект. Иллюстрации следует располагать непосредственно после текстов, в которых они упоминаются впервые, или на следующей странице.

Ссылки на иллюстрации не следует оформлять как самостоятельные фразы, в которых лишь повторяется то, что содержится в подписи. В том месте, где речь идет о теме, связанной с иллюстрацией, помещают ссылку либо в виде заключенного в скобки выражения «(Рис. 3)», либо в виде оборота типа: «...как это показано на рис. 3» или «... как это следует из рис. 3».

Каждую иллюстрацию необходимо снабжать подрисуночной подписью, которая должна соответствовать основному тексту и самой иллюстрации. Подпись под иллюстрацией имеет следующие основные элементы:

- тематический заголовок иллюстрации, содержащий текст с характеристикой изображаемого объекта в наиболее краткой форме;
- ссылка на источник, откуда взят рисунок, если это необходимо.

Следует помнить, что все таблицы, рисунки, схемы, иллюстрации и т.п. выполняются обучающимся лично с использованием соответствующих

редакторов и инструментов MS Word.

После «Заключения» в курсовой работе приводится список литературы. Описание источников осуществляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008.

При систематическом расположении список литературы необходимо расположить в следующем порядке:

- Конституция РФ;
- Федеральные законы РФ;
- Указы президента РФ;
- Постановления Правительства РФ;
- письма, инструкции, распоряжения министерства, федеральных служб, агентств;
- книги, научные разработки по теме;
- учебные издания;
- статьи из периодических изданий;
- справочные издания;
- интернет-ресурсы.

Общее количество источников в курсовой работе должно быть не менее 20 наименований.

При выполнении курсовой работы, обучающийся постоянно сверяет выполненные элементы работы с индикаторами оценивания курсовой работы.

5. Порядок аттестации и защиты курсовой работы

Законченная и полностью оформленная курсовая работа не позднее чем за две недели до начала экзаменационной сессии, загружается в Электронный университет для проверки руководителем и предварительной оценки. Обучающиеся заочной формы обучения (кроме групп выходного дня) представляют курсовую работу не позднее дня начала очередной сессии.

Руководитель проверяет работу на объем заимствований и при условии законченного правильного оформления и положительной оценки содержания, допускает работу к защите. Работа, не отвечающая установленным требованиям, возвращается для доработки с учетом сделанных замечаний и повторно предъявляется на кафедру в срок, указанный руководителем, но до начала экзаменационной сессии (по заочной форме – до зачета/экзамена по соответствующей дисциплине).

Курсовая работа подлежит проверке на наличие заимствований в установленном порядке. Также Обучающийся должен сделать запись на последней странице работы: «Настоящим подтверждаю, что курсовая работа выполнена мною самостоятельно, заимствования находятся в допустимых пределах», а затем подписаться. В представленной курсовой работе допускается заимствование в объеме не более 40%. Оригинальность текста курсовой работы должна составлять не менее 50%. При уменьшении объема заимствования, ниже установленного, допускается увеличение объема

цитирования. При этом оригинальность курсовой работы должна соответствовать установленным требованиям.

Защита курсовых работ может проводиться как на учебных занятиях, так и в ходе консультаций или специально отведенное в расписании время. На публичной защите необходимо показать не только знание темы и наличие презентации, но и степень овладения научным методом мышления, логическим, динамичным, структурным и/или статистическим анализом исследуемых проблем, способность к самостоятельному научному труду, умение четко и ясно излагать свои мысли и выводы. Также важна способность показать сформированное и обоснованное личное мнение как результат проведенного авторского исследования.

Формой аттестации по курсовой работе является дифференцированный зачет («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Оценка за курсовую работу выставляется руководителем по результатам защиты в ведомость.

При оценке курсовой работы учитываются:

- содержание устного доклада;
- актуальность темы
- теоретический уровень и самостоятельность в постановке вопроса;
- связь вопросов теории с практикой;
- использование в работе новейшей литературы, зарубежного опыта;
- наличие цифрового материала, расчетов таблиц, иллюстраций и

т.п.;

- обоснование выводов, рекомендаций, предложений и т.п.;
- качество оформления работы;
- обоснованность ответов на вопросы преподавателя.

Обучающийся, не представивший в установленный срок курсовую работу или не защитивший ее по неуважительной причине, считается имеющим академическую задолженность.



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ

Факультет Юридический

Кафедра Кафедра уголовного права и процесса

Направление подготовки/Специальность Юриспруденция

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине Правовой статус личности в уголовном судопроизводстве

Студента _____
(фамилия, имя, отчество)

на тему: _____
(тема работы)

Научный руководитель работы _____
(ученая степень, звание, инициалы и фамилия)

г.Москва

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	
Глава 1. Общая характеристика судебной экспертизы	
1.1. Понятие судебной экспертизы и порядок ее назначения.....	
1.2. Элементы экспертного заключения и его форма.....	
Глава 2. Психолого-психиатрическая экспертиза	
2.1. Понятие психолого-психиатрической экспертизы и её значение.....	
2.2. Основание назначения и проведение экспертизы	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы курсовой работы. Моральное состояние человека последние несколько десятилетий находится под пристальным вниманием науки. Особенности восприятия индивидуума реальности этого мира напрямую влияют на то, какую роль он будет играть в социуме и насколько грамотно впишется в общество, став его неотъемлемой составляющей. Для определения морального состояния человека проводится психолого-психиатрическая экспертиза.

Асоциальное поведение часто провоцирует человека с неустойчивой психикой на совершение противозаконных действий. В результате это может всерьез угрожать обществу и правопорядку. Психолого-психологическая экспертиза является не только формальностью в расследованиях, но и способствует раскрытию истинных намерений человека и проведению мероприятий.

Для чего же необходима комплексная психолого-психиатрическая экспертиза? Если преступные действия имели место произойти, ведется судебное разбирательство. Целесообразно провести психолого-психиатрическую экспертизу. Данная процедура является одной из самых непростых, поскольку речь идет о сугубо индивидуальном наборе психологических характеристик человека.

Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза практикуется уже 40 лет. Потребность в ее проведении возникла в 70-х годах¹. С тех пор этот процесс является неотъемлемой составляющей расследований, где необходимо обоснованное заключение о психическом состоянии человека.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие между субъектами при осуществлении действий, направленных на

¹ Судебная психиатрия: учебное пособие для студентов специальности «Юриспруденция» / сост. О.И. Федулов / Саратовский государственный социально-экономический университет. Саратов, 2018. С. 6.

назначение и производство судебных психолого-психиатрических экспертиз по уголовным делам.

Предмет исследования – это нормы отечественного законодательства, регулирующие отношения в сфере осуществления психолого-психиатрических экспертиз по уголовным делам, существующая судебная (судебно-следственная) практика применения указанных норм, основные научно-теоретические концепции по вопросам исследования.

Цель исследования состоит в комплексном анализе норм отечественного уголовного права, регулирующих вопросы назначения и производства психолого-психиатрических экспертиз.

Сформулированная цель способствовала постановке следующих задач:

- установить понятие судебной экспертизы и порядок ее назначения;
- изучить элементы экспертного заключения и определить его форму;
- рассмотреть понятие психолого-психиатрической экспертизы и сделать вывод о ее значении;
- исследовать основания назначения экспертизы и выявить отдельные особенности при ее проведении.

Структура курсовой работы обусловлена логикой изложения материала и состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, библиографического списка.

Глава 1. Общая характеристика судебной экспертизы

1.1. Понятие судебной экспертизы и порядок ее назначения

Судебная экспертиза заключается в ответах на поставленные судом и/или участниками дела вопросы, которые требуют специализированных знаний в различных областях и выходят за рамки юриспруденции. Экспертизы проводятся в рамках, как уголовных, так и гражданских, арбитражных дел. Отличие судебной экспертизы от досудебной заключается в том, что эксперт предупреждается об ответственности по ст. 306 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ)¹ за дачу ложных заключений. При проведении досудебной экспертизы таких уведомлений не бывает.

Понятие судебной экспертизы можно сформулировать следующим образом: это исследование, проводимое специалистами по поставленным перед ними вопросам в рамках их компетенции.

Экспертиза осуществляется в отношении вещей, которые уже имеют статус вещественных доказательств либо являются материалами по делу или просто приобщенными документами².

Суд оценивает заключение эксперта наравне с другими доказательствами. При уклонении стороны от участия в экспертизе суд может посчитать факт, для установления которого назначается экспертиза, уже установленным³.

Поскольку заключение эксперта является доказательством по делу, экспертиза может быть проведена только в отношении тех сведений, которые имеют непосредственное значение для его разрешения.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996, N 25, ст. 2954.

² Лапин Г.Е. Обязательное назначение экспертизы // Журнал Российского права. 2016. №4. С. 29-34.

³ Ефремов И.А. Судебная экспертиза (краткое научно-практическое пособие для адвокатов). М.: Юстиция, 2013. С. 98.

Судебный орган выносит постановление о назначении экспертизы, которое фактически не может быть обжаловано полностью, а только в части, которая приостанавливает дело.

Основанием для назначения экспертизы является распоряжение суда или лица, в производстве которого находится дело (следователя, дознавателя и т. д.). Распоряжение оформляется в виде определения или постановления. Суд может назначить экспертизу, как по своей инициативе, так и по заявлению одной из сторон дела.

Судья, обнаружив, что в деле имеются обстоятельства, которые необходимо установить, для чего недостаточно просто юридических или общежитейских знаний, вправе назначить экспертизу. Экспертиза назначается для выявления и установления сведений, которые важны для рассмотрения дела и вынесения решения по нему и влияют на доказательственную базу.

Суд в обязательном порядке назначает экспертизу в случаях, когда необходимо установить:

- вменяемость лица;
- причину смерти (ст.196 Уголовно-процессуального кодекса РФ, далее – УПК РФ¹);
- возраст лица.

Кроме того, в обязательном порядке назначаются дополнительные экспертизы, если существуют противоречия между выводами экспертов. Когда назначение экспертизы обязательно, а она не была проведена, решение суда может быть отменено по этому основанию. Во всех иных случаях экспертиза проводится в факультативном порядке².

Для проведения различных видов экспертизы применяются разные методы. Под методами понимается набор теорий и измерений, с помощью

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

² Аверьянова Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории / Т.В. Аверьянова. М.: Норма, 2018. С. 134.

которых эксперт может составить обоснованные ответы на поставленные вопросы. Методы экспертиз являются подвижными и постоянно совершенствуются¹. В отношении живых лиц запрещены методы, которые могут причинить боль, а также повлиять на состояние здоровья в будущем (ст. 35 федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», далее – закон №73-ФЗ)².

Заключение эксперта должно содержать подробное описание методов, с помощью которых была проведена экспертиза. Отсутствие таких сведений в экспертном заключении является существенным недостатком и может служить основанием для признания такой экспертизы недействительной, а обстоятельств, которые были ею установлены, - недоказанными³.

Назначение экспертизы происходит в отдельном судебном заседании. При назначении экспертизы стороны вправе:

- представлять свои вопросы;
- знакомиться с постановлением о назначении;
- обжаловать постановление;
- ходатайствовать о проведении экспертизы в конкретной организации;
- предлагать и отклонять кандидатуры экспертов;
- присутствовать при экспертизе;
- знакомиться с выводами экспертов.

Вопросы, поставленные перед экспертом, должны быть четкими, трактоваться однозначно и позволять определенно ответить на поставленный вопрос. Вопросы должны быть исчерпывающими, чтобы ответы могли с достоверностью доказать обстоятельства по делу, а не добавить еще больше

¹ Метелица Ю.Л. Судебно-психиатрическая экспертиза потерпевших / Ю.Л. Метелица. М., 2018. С. 18.

²О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон Рос. Федерации от 31.05.2001 № 73-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001, № 23, ст. 2291.

³ Россинской Е.Р. Судебная экспертиза: типичные ошибки. Москва: Гостехиздат, 2019. С. 104.

вопросов суду. От грамотной постановки вопросов перед экспертами зависит исход дела. Эксперт не может выйти за рамки поставленных вопросов и должен ответить конкретно на них, а не представить общее заключение по предмету исследования.

Окончательный круг вопросов формулирует судья. При этом суд вправе:

- отклонить вопросы сторон;
- поставить свои вопросы;
- перефразировать вопросы сторон.

Экспертиза считается назначенной в день вынесения определения¹.

О дате и месте проведения экспертизы эксперт обязан уведомить стороны. При этом стороны вправе присутствовать при производстве экспертизы (в некоторых случаях участие стороны обязательно, например при молекулярно-генетической экспертизе для сдачи анализа ДНК либо при проведении исследуемой нами психолого-психиатрической экспертизы), а также обязаны обеспечить доступ экспертов для производства экспертизы к находящимся в их владении объектам (к подозреваемому, обвиняемому).

Судебная экспертиза осуществляется экспертами - работниками экспертных учреждений, которые в силу ст. 11, 41 закона № 73-ФЗ являются специализированными учреждениями, созданными для проведения экспертиз. После поступления экспертизы в экспертный орган дело передается руководителем экспертного учреждения эксперту-специалисту.

Полагаем, важно учитывать, что эксперт, проводящий экспертизу, должен подтвердить свою квалификацию и профессиональный опыт, позволяющий ему грамотно ответить на поставленные судом вопросы.

Сроки, в которые эксперт должен составить заключение, устанавливаются судом и содержатся в определении о назначении экспертизы¹.

¹ Каминский М. К. Руководство по подготовке, назначению и проведению судебных экспертиз. Ижевск, 2021. С. 82.

Вознаграждение за выполнение экспертизы выплачивается либо стороной, которая ходатайствовала о ее проведении, либо из бюджета, если экспертиза была назначена по инициативе суда.

Иногда может быть назначена повторная судебная экспертиза (например, она назначается в случае, если первоначальная не отвечает требованиям закона и не может быть признана судом надлежащим доказательством в силу п. 2 ст. 207 УПК РФ).

При возникновении сомнений в обоснованности выводов экспертизы, которая не содержит описание объекта оценки, его состояния, суд по заявлению стороны вправе назначить повторную экспертизу.

Повторная экспертиза назначается в другом учреждении или поручается другому эксперту. Вопросы эксперту формулируются в судебном заседании, как и при назначении первоначальной экспертизы².

Дополнительная экспертиза назначается при недостаточности выводов первоначальной экспертизы для разрешения дела. Также дополнительная экспертиза может быть проведена, если в процессе возникнут вопросы по уже исследованным обстоятельствам дела³.

Суд назначает дополнительную экспертизу, если первоначальная не дает ответов на все поставленные вопросы или ответы содержат противоречивые сведения и не могут быть истолкованы однозначно.

Дополнительная экспертиза может быть назначена тому же эксперту или в том же экспертном учреждении.

В определении о дополнительной экспертизе должно быть указано на недостатки первой, сформулированы моменты, которые необходимо устранить в дополнительном заключении⁴.

¹ Горошко Е. Ю. К вопросу об оформлении заключений комплексных экспертных исследований // Эксперт-криминалист. 2017. № 3. С. 9-15.

² Селищев Н. А. Спорные вопросы судебной экспертизы // Законность. 2015. № 5. С. 63-66.

³ Петухова И. А. Экспертиза как средство доказывания в уголовном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2016. С. 153.

⁴ Петухова И.А. Указ. сочинен. С. 155.

В целом, мы можем говорить о том, что судебная экспертиза является важным доказательством по делу.

Также считаем необходимым уделить внимание вопросу вынесения постановления о назначении экспертизы.

Так, постановление о назначении судебной экспертизы выносится судьей, в производстве которого находится дело, либо (в уголовном процессе) следователем, дознавателем¹.

Уголовный процесс требует, чтобы экспертиза назначалась:

- в ходе предварительного следствия/дознания — по инициативе следователя/дознавателя (ч. 1 ст. 195 УПК РФ);
- в ходе судебного следствия — по инициативе стороны или суда (ч. 1, 4 ст. 283 УПК РФ).

Уголовный процесс дает возможность участникам повлиять только на вопросы эксперту и только в случае, если экспертиза назначается в ходе судебного следствия.

Постановление о назначении судебной экспертизы обязательно должно содержать:

- дату и место постановления;
- указание на судью, который вынес решение;
- указание на лицо, по чьей инициативе проводится экспертиза;
- указание на экспертное учреждение;
- обстоятельства дела, которые необходимо выяснить;
- вопросы перед экспертами;
- предупреждение экспертов об ответственности;
- срок проведения экспертизы;
- перечень вещей, которые передаются экспертам;
- подпись судьи и секретаря суда;

¹ Нагаев В.В. Основы судебно-психологической экспертизы: учеб. пособие для вузов. М.: Статут, 2013. С. 89.

– порядок обжалования постановления (только в одном случае — см. ч. 3 ст. 389.2 УПК РФ).

УПК РФ не содержит указаний на обязательное использование определенных бланков постановлений, хотя таковые утверждены некоторыми ведомственными нормативными актами (например, для налоговых, таможенных органов). Несоответствие документа по форме такому бланку не означает незаконности постановления.

В специальном праве ознакомиться с постановлением о назначении экспертизы нуждаются только участники уголовного процесса в ходе предварительного следствия/дознания, т. к. например, в арбитражном или гражданском процессе постановление выносится на судебном заседании.

С постановлением о проведении экспертизы вправе знакомиться заинтересованные лица, при этом они могут реализовать свои права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ. Данным правам корреспондирует обязанность следователя ознакомить их с постановлением под протокол.

Несвоевременное и незаблаговременное ознакомление с назначением экспертизы нарушает права участников процесса, и на это неоднократно указывал КС РФ в своих постановлениях (например, судебный акт от 23.04.2020, п. 13¹). В то же время, если лицо (представитель, защитник) само не использовало право ознакомиться с постановлением при наличии реальной возможности, отсутствие предварительного – до экспертизы – ознакомления не считается нарушением со стороны следователя (постановление Московского городского суда от 06.08.2020 № 4у/3-4045/20²).

Таким образом, мы можем говорить о том, что постановление о назначении судебной экспертизы – это процессуальный документ,

¹ Решение Конституционного Суда РФ от 23.04.2020 «Об утверждении обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за первый квартал 2020 года» // СПС Консультант Плюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.03.2021).

² Постановление Московского городского суда от 06.08.2020 № 4у/3-4045/20 // СПС Консультант Плюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.03.2021).

издаваемый судом или органом, ведущим досудебное следствие. Содержание постановления регламентировано процессуальными кодексами.

1.2. Элементы экспертного заключения и его форма

Ст. 25 закона № 73-ФЗ определяет содержание заключения экспертизы.

Согласно этой норме необходимыми элементами этого процессуального документа являются:

- время проведения и место;
- указание лиц, которые осуществляли экспертизу;
- указание лица, назначившего исследование;
- предупреждение лица, производящего экспертизу, об ответственности за преднамеренно ложное заключение;
- основание проведения экспертизы и вопросы, которые поручено разрешить эксперту;
- информация об объектах исследования;
- информация о предоставленных эксперту материалах дела;
- указание лиц, которые присутствовали при производстве;
- суть исследования, его результаты, их оценка;
- выводы.

К заключению также прилагаются материалы, иллюстрирующие проведенное исследование.

Заключение экспертизы составляется исключительно в письменной форме. На это указывает как вышеназванная статья ФЗ-73, так и другие правовые акты, в соответствии с которыми назначается и проводится экспертиза. Так, письменную форму этого документа требует соблюдать, в том числе и УПК РФ.

Неотъемлемым реквизитом заключения является подпись лица, производившего исследование, а также оттиск печати экспертной организации.

Необходимо отметить, что рассматриваемый закон распространяет отдельные нормы (в том числе и о заключении эксперта) на негосударственных экспертов и экспертные организации.

Кроме вышеназванных элементов акт экспертизы должен содержать информацию о том, какие методы исследования применял эксперт (п. 9 ч. 1 ст. 204 УПК РФ). Неуказание на методы приведет к тому, что суд сочтет заключение недопустимым доказательством и не будет учитывать выводы эксперта при вынесении решения (апелляционное определение ВС Республики Татарстан от 18.12.2020 по делу № 33-17125/2020¹).

Кроме того, УПК РФ наделяет лицо, проводящее экспертизу, правом выразить мнение по вопросам, которые не были поставлены перед ним, если те имеют отношение к делу.

Перечень вопросов для разрешения экспертом устанавливается судебным органом (ч. 2 ст. 83 УПК РФ). При этом судья не может ставить перед ним вопросы правового характера².

При проведении комплексной экспертизы, когда требуются познания нескольких экспертов из разных областей, составляется так называемое совместное экспертное заключение. В нем должны быть указаны сведения о том, кто из этих экспертов проводил конкретное исследование, на какие вопросы отвечал каждый из них и какие получились результаты (см. постановление Пленума ВС РФ от 21.12.2010 № 28³).

Само заключение принято подразделять на 3 части:

¹ Апелляционное определение ВС Республики Татарстан от 18.12.2020 по делу № 33-17125/2020 // СПС Консультант Плюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.03.2021).

² Котенева Т. В. Методологические основы судебной экспертизы. М.: ИНФРА-М, 2016. С. 94.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Российская газета. 30.12.2010. № 296.

- вводную;
- описательную или исследовательскую;
- резолютивную (выводы).

Таким образом, заключение экспертизы вне зависимости от того, подготовлено ли оно государственным или негосударственным экспертом, должно соответствовать требованиям закона ФЗ-73 и процессуальных кодексов. Нарушение требований к оформлению заключения может повлечь признание его судом недопустимым доказательством.

Глава 2. Психолого-психиатрическая экспертиза

2.1. Понятие психолого-психиатрической экспертизы и её значение

Психолого-психиатрическая экспертиза – является исследованием, которое проводится при необходимости одновременно совместить психологические и психиатрические знания в отношении лиц с различными психическими аномалиями: психопатиями, психопатоподобными состояниями различной природы, неврозами, легкими степенями олигофрении, инфантилизмом, при крайних вариантах нормы. В уголовных делах, на стадии предварительного следствия подобного рода экспертизы имеют своей целью установить вменяемость (невменяемость) подозреваемого, обвиняемого лица¹. При этом стоит отметить, что закон не содержит понятия вменяемости, поэтому вывести его можно только через прямо противоположную категорию -невменяемость. Так, под невменяемостью в уголовном праве понимается состояние, характеризующееся неспособностью лица осознавать то, что оно совершает, и руководить своими действиями по причине хронического или временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики (ст. 21 УК РФ).

Таким образом, невменяемым лицо может быть признано экспертом при психическом расстройстве, а также при состоянии, таковым не являющемся, но сопровождающемся нарушениями психики – это различные общесоматические заболевания, влияющие на сознание (обычно речь в таких случаях идет о последствиях травм головного мозга, эписиндромах и т. д.)².

¹ Кудрявцев И.А. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М.: Юридическая литература, 2018. С. 24.

² Новикова Е. Е. Основы судебно-психиатрической экспертизы. М.: Флинта, 2020. С. 141.

Из сказанного следует, что вменяемым является лицо, которое, напротив, осознает характер своих действий, руководит ими и адекватно оценивает возможные последствия. Вменяемость первична, то есть до тех пор, пока не будет доказано, что у совершившего преступление лица имеются признаки невменяемости, оно будет считаться вменяемым.

Однако не следует делать скоропалительных выводов о невменяемости только лишь на том основании, что эксперт диагностировал наличие у обвиняемого (подсудимого) какого-либо психического расстройства. Следует устанавливать степень влияния психического расстройства на его сознание и волю.

Близкими по содержанию к невменяемости в уголовном праве являются понятия «психические расстройства, не исключающие вменяемость» и «аффект».

Не всякие психические расстройства ведут к признанию экспертом лица полностью невменяемым. На этот случай законодателем предусмотрена такая категория, как «расстройство, не исключающее вменяемости» (ч. 1 ст. 22 УК РФ). Так называемая ограниченная вменяемость характеризуется тем, что лицо, признанное таковым, хотя и не в полной мере, но способно осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, соответственно, может и должно понести наказание за содеянное.

Такое состояние чаще всего не относится судом даже к смягчающим вину обстоятельствам. Так, например, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ, рассматривая кассационную жалобу осужденного Тарана Р. П. на приговор по ст. 228 УК РФ от 26.11.2015 г. по делу № 18-УД15-84, установив наличие у него эмоционально-волевых нарушений, не исключающих вменяемости, не нашла оснований для признания их смягчающим вину обстоятельством¹.

¹ Определение Верховного суда РФ по делу №18-УД 15-84 от 26.11.2015 // СПС Консультант Плюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.03.2021).

Аффект же представляет собой внезапно возникшее сильное душевное волнение. В отличие от невменяемости он является следствием не столь глубокого изменения психики, чтобы лицо не могло не осознавать, что совершает общественно опасное деяние¹.

В этом понятии содержится два основных критерия – юридический и медицинский.

Юридический критерий определяется признаками вины – интеллектуальным (лицо осознает свое поведение) либо волевым (лицо руководит своим поведением). Союз «либо» означает, что отсутствие одного из них достаточного для вывода о наличии юридического критерия невменяемости, в то время как для вменяемости необходимы и воля, и интеллект одновременно. Медицинский критерий основывается на наличии у фигуранта дела психического расстройства и степени его влияния на поведение в момент совершения деяния. Как раз он и устанавливается на основании судебно-психиатрической либо комплексной психолого-психиатрической экспертизы.

Только наличие и юридического, и медицинского критериев может привести к признанию лица невменяемым. Так, по делу в отношении гражданина К. психолого-психиатрической экспертизой у него было диагностировано психическое расстройство. Но при этом эксперты пришли к выводу, что он мог, пусть и не в полной мере, осознавать характер своих действий и руководить ими. На основании такого заключения суд сделал вывод о том, что имеющееся у К. психическое расстройство не исключает вменяемости, и назначил ему наказание по совокупности преступлений в виде 5 лет лишения свободы (определение Верховного суда РФ от 13.04.2018 № 18-Д05-18²).

¹ Судебная медицина и судебно-медицинская экспертиза. Национальное руководство. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2021. С. 256.

² Определение Верховного суда РФ от 13.04.2018 № 18-Д05-18 // СПС Консультант Плюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.03.2021).

Признание лица невменяемым находится в исключительной компетенции суда. Он дает оценку юридическому критерию с учетом всех обстоятельств дела и выводов судебно-психиатрической экспертизы, назначение которой является обязательным при наличии соответствующих сомнений во вменяемости обвиняемого (ст. 196 УПК РФ).

Основаниями для назначения экспертизы может стать наличие в «анамнезе» таких фактов, как оказание любого вида психиатрической помощи ранее, обучение в учебных заведениях для лиц с задержкой или отставанием в развитии, черепно-мозговые травмы, различные странные поступки или высказывания (постановление Пленума Верховного суда РФ «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» от 07.04.2011 № 6¹).

Расследование уголовного дела в отношении лица, у которого обнаружены признаки невменяемости, как правило, заканчивается направлением дела в суд для решения вопроса о назначении ему принудительных мер медицинского характера (ст. 97 УК РФ). В случае если суд придет к выводу, что больной не представляет опасности для себя и окружающих, он отказывает в применении принудительной меры медицинского характера и прекращает уголовное дело. Больного направляют на лечение в порядке законодательства о здравоохранении (ч. 4 ст. 97 УК РФ).

При этом следует учитывать, что лицо, направленное на принудительное лечение, не реже одного раза в 6 месяцев подлежит медицинскому освидетельствованию на предмет его возможного выздоровления (ч. 2 ст. 102 УК РФ). В случае выздоровления оно может понести впоследствии уголовную ответственность, при условии, что

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 (с изм. и доп) «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» //Сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: www.vsrfl.ru (дата обращения: 23.03.2021).

преступление совершено в условиях вменяемости, а состояние, вызвавшее неспособность осознавать свое поведение и руководить им, наступило позже.

Возраст является важным критерием возможности нести уголовную ответственность. В Российской Федерации, за небольшим исключением, к уголовной ответственности привлекают с 16 лет. Но несовершеннолетний может избежать наказания за содеянное, если, достигнув возраста уголовной ответственности, он не соответствует ему психически, имея отставание в развитии от сверстников (ч. 3 ст. 20 УК РФ).

Такое состояние психики не именуется расстройством. Для его установления также назначают комплексную психолого-психиатрическую экспертизу¹.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что признание лица невменяемым требует четкого уяснения сущности данного понятия, его назначения, правовых основ и последствий. В этом и кроется значение в проведении психолого-психиатрической экспертизы.

2.2. Основание назначения и проведение экспертизы

Как мы установили ранее, в большинстве случаев судебно-психиатрическая экспертиза назначается, когда имеют место определенные сомнения в психической полноценности подозреваемого, обвиняемого субъекта, свидетеля или потерпевшего. Такое сомнение представляет собой предположение о наличии у конкретного субъекта расстройства психики, когда такое расстройство может оказать влияние на поведение лица². Похожее толкование приводится и в нормативно-правовом акте, а именно - в силу п. 2 ст. 79 УПК РФ экспертиза в обязательном порядке проводится с целью установления вменяемости подозреваемого, обвиняемого, иного лица, а также возможности конкретного лица к определенному моменту

¹ Датий А.В. Судебная медицина и психиатрия. М.: Юристъ, 2021. С. 117.

² Зинин А.М. Судебная экспертиза. Учебник. М.: Волтерс Клувер, 2017. С. 215.

производства по делу руководить своими действиями и отвечать за них. П. 3 ст. 79 УПК РФ указывает на проведение экспертизы в отношении потерпевшего и свидетеля, если у следователя, дознавателя, суда появятся сомнения в их способности правильно воспринимать важные для дела обстоятельства.

В названных случаях судебно-психиатрическая экспертиза должна быть проведена в силу прямого указания закона. Однако она может потребоваться при определении состояния беспомощности потерпевшего, в частности, по делам об изнасиловании согласно ст. 131 УК РФ, а равно в иных случаях, когда появляются основания полагать, что у лица имеется юридически значимое расстройство психики.

Таким образом, в любом случае обоснованность является обязательным признаком психической полноценности (или неполноценности), т.е. доказываться действительно выявленными в ходе производства по делу фактическими обстоятельствами.

В качестве обстоятельств такого рода выступают:

– информация о предыдущих возможных обследованиях лица специалистом, например, психиатром, в результате чего был поставлен, предположим, диагноз - психическое расстройство и иные подобные сведения¹;

– информация об индивидуальных характеристиках поведения, являющихся предположительными свидетельствами психической болезни (например, неадекватное поведение, странные поступки, выходящие за рамки норм этики и морали, принятые в социуме и т.п.)². Сведения о странностях в поведении подозреваемого, обвиняемого, иного лица, проходящего по делу, могут содержаться в ходатайствах о назначении судебно-психиатрической экспертизы либо показаниях участвующих в деле.

¹ Холопова Е.Н. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном судопроизводстве: дис... докт. юрид. наук, М., 2014. С. 344.

² Медицинская и судебная психология: курс лекций / под ред. Т. Б. Дмитриевой, Ф. С. Сафуанова. 4-е изд., испр. и доп. М.: Генезис, 2016. С. 98.

Такие ходатайства может заявлять только субъект, обладающий личным интересом или представитель данного субъекта. При этом стоит учитывать, что свидетель не наделяется данным правом¹. Полагаем, упомянутые выше странности в поведении субъекта могут непосредственно наблюдать следователь и суд в ходе следственных (судебных) действий;

– третью группу исследуемых обстоятельств – это информация, предоставленная непосредственно самим лицом, в отношении которого может быть проведена экспертиза, о своих галлюцинациях, необычных ощущениях, переживаниях и т.п.².

По нашему мнению, последние две группы обстоятельств, как то-жалобы на свое мироощущение, восприятие лица, особенно имеют значение, если такое лицо ранее не попадало под наблюдение психиатра. Например, его заболевание имело латентный характер.

Говоря о проведении экспертизы, следует отметить, что она может проводиться как стационарно, так и амбулаторно, но в любом случае – это обширное исследование человека, его поведенческих особенностей. Оно подразумевает как психический, так и психологический аспект. Показания позволяют эксперту подготовить такое заключение, которое способствовало бы правильному расследованию, рассмотрению дела судом. Для этой цели применяются методы, которые в течение длительного времени разрабатывались психологами и психиатрами всего мира³.

В числе приоритетных задач судебной психолого-психиатрической экспертизы в ходе проведения эксперт разрешает следующие:

– во-первых, у соответствующего лица устанавливается наличие либо отсутствие специфических изменений психики (например, олигофрения,

¹ Сафуанов Ф. С. Судебно-психологическая экспертиза: учебник для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2019. С. 76.

² Жариков Н.М., Судебная психиатрия: учебник для ВУЗов/ Н.М. Жариков, Г.В. Морозов, Д.Ф. Хритинин. изд.-е 4-е, перераб. М.: Статут, 2016. С. 67.

³ Сафуанов Ф. С., Харитонов Н. К., Зейгер М. В. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза по делам об ограничении дееспособности вследствие психического расстройства: проблемы и перспективы // Российский психиатрический журнал. 2016. № 2. С. 37-44.

инфантилизм и пр., возникшие, в том числе, в результате перенесенного инфекционного заболевания, травмы черепа и (или) мозга);

– во-вторых, выявляется наличие имевших ранее место болезней головного мозга;

– в-третьих, проводится общий анализ сложности ситуации и рассматриваются допустимые варианты реагирования в существующих на момент проведения экспертизы психологических условиях. Этот аспект может сыграть решающую роль¹.

То есть мы можем говорить о том, что цель специалиста в ходе назначенной психолого-медицинской экспертизы – это установление и выявление специфических черт в поведении, и, если получится – определение причины, способствующей такому поведению.

Отдельными особенностями характеризуется проведение психолого-психической экспертизы у ребенка. Например, данная экспертиза проводится в отношении несовершеннолетнего в случае, если на его глазах произошло преступление, а он являлся свидетелем этого злосчастного события. Тогда имеет место судебная психолого-психиатрическая экспертиза несовершеннолетних.

Ее основной целью является определение текущего психического состояния ребенка, который был подвержен стрессу вследствие регулярных домашних скандалов и разногласий между матерью и отцом, что привело к возбуждению уголовного дела. Это помогает понять, чувствует ли себя ребенок в безопасности и не имеет ли отклонений в развитии психики.

Перед тем, как допросить несовершеннолетнего и принять его информацию, необходимо убедиться, что ребенок способен оценивать произошедшую ситуацию адекватно и излагать информацию достоверно.

Также как и другие виды экспертиз, детская экспертиза, процессуально, может быть:

¹ Зейгер М.В. Актуальные проблемы определения меры недееспособности субъекта с психическим расстройством // Юридическая психология. 2019. № 2. С. 7-11.

– досудебной (внесудебная), т.е. проводится на основании запроса физических и юридических лиц, либо адвокатов, с последующим составлением заключения специалиста;

– судебной, т.е. назначается и проводится по определению суда, постановлению следователя либо дознавателя, с последующим составлением заключения эксперта.

В целом, в отношении какого бы ни было лица не проводилась психолого-психиатрическая экспертиза, мы можем заключить, что она всегда назначается судебными или следственными органами в отношении проходящих по данному делу лиц, являющихся обвиняемыми, подозреваемыми, свидетелями или потерпевшими. Назначается экспертиза при возникновении сомнений по поводу вменяемости данного лица и невозможности защищать свои права, а также неспособности оценивать действия, касающиеся произошедших событий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования мы можем сделать следующие выводы.

1. Под судебно-психиатрической экспертизой следует понимать экспертизу, проводимую одновременно и совместно экспертом-психологом и экспертом-психиатром, и имеющую цель – определение психических аномалий (не исключающих вменяемость), существенно влияющих на познавательно-ориентационную деятельность обследуемого лица и которые могут быть выявлены только на базе интеграции психологических и психиатрических знаний.

2. Объектами экспертизы выступают проходящие по делу лица, проявляющие признаки пограничных состояний: легкие степени олигофрении, различные психопатические состояния, психопатии, акцентуации характера.

3. В качестве задач рассмотренной экспертизы необходимо выделить:

– квалификацию психического состояния подэкспериментального лица (определение типа и вида его психической аномалии);

– установление наличия или отсутствия таких особенностей умственной деятельности, которые могут препятствовать осознанию им значения противоправных действий и руководить своими действиями в ситуации совершения правонарушения;

– определение степени влияния характерных особенностей обследуемого лица на реализацию противоправного поведения;

– диагностику состояния аффекта у психопатических личностей.

В целом нами была достигнута поставленная цель – проведен комплексный анализ норм отечественного уголовного права, регулирующих

вопросы назначения и производства психолого-психиатрических экспертиз, а также решены задачи:

- установлено понятие судебной экспертизы и порядок ее назначения;
- изучены элементы экспертного заключения и определена его форма;
- рассмотрено понятие психолого-психиатрической экспертизы и сделан вывод о ее значении;
- исследованы основания назначения экспертизы и выявлены отдельные особенности при ее проведении.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996, № 25, ст. 2954.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм.и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.
3. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон Рос. Федерации от 31.05.2001 № 73-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001, № 23, ст. 2291.

Учебники, учебные пособия, монографии, комментарии к законодательству, словари, энциклопедии

4. Аверьянова Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории / Т.В. Аверьянова. М.: Норма, 2018. – 207 с.
5. Датий А.В. Судебная медицина и психиатрия. М.: Юристъ, 2021. 108 с.
6. Ефремов И.А. Судебная экспертиза (краткое научно-практическое пособие для адвокатов). М.: Юстиция, 2013. – 170 с.
7. Жариков Н.М., Судебная психиатрия: учебник для ВУЗов/ Н.М. Жариков, Г.В. Морозов, Д.Ф. Хритинин. М.: Статут, 2016. – 341 с.
8. Зинин А.М. Судебная экспертиза. Учебник М., 2017. – 122 с.
9. Каминский М. К. Руководство по подготовке, назначению и проведению судебных экспертиз. Ижевск, 2021. – 408 с.
10. Котенева Т. В. Методологические основы судебной экспертизы.

М.: ИНФРА-М, 2020. – 124 с.

11. Кудрявцев И.А. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М.: Юридическая литература, 2019. – 92 с.

12. Медицинская и судебная психология: курс лекций / под ред. Т. Б. Дмитриевой, Ф. С. Сафуанова. М.: Генезис, 2016. – 119 с.

13. Метелица Ю.Л. Судебно-психиатрическая экспертиза потерпевших. М.: Юридическая литература, 2018. – 138 с.

14. Нагаев В.В. Основы судебно-психологической экспертизы: учебное пособие для вузов. М.: Статут, 2019. – 76 с.

15. Новикова Е. Е. Основы судебно-психиатрической экспертизы. М.: Флинта, 2018. – 154 с.

16. Петухова И. А. Экспертиза как средство доказывания в уголовном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2018. – 207 с.

17. Россинской Е.Р. Судебная экспертиза: типичные ошибки. Москва: Гостехиздат, 2016. – 111 с.

18. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2017. – 128 с.

19. Судебная медицина и судебно-медицинская экспертиза. Национальное руководство. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2014. – 305 с.

20. Судебная психиатрия: учебное пособие для студентов специальности «Юриспруденция». Саратов, 2019. – 155 с.

Диссертации, авторефераты диссертаций

21. Холопова Е.Н. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном судопроизводстве: дис... докт. юрид. наук, М., 2014. – 448 с.

Научные статьи, материалы из периодических изданий

22. Горошко Е. Ю. К вопросу об оформлении заключений комплексных экспертных исследований // Эксперт-криминалист. 2017. № 3.

С. 9-15.

23. Зейгер М.В. Актуальные проблемы определения меры недееспособности субъекта с психическим расстройством // Юридическая психология. 2014. №2. С. 7-11.

24. Лапин Г.Е. Обязательное назначение экспертизы // Журнал Российского права. 2016. №4. С. 29-34.

25. Сафуанов Ф. С., Харитонов Н. К., Зейгер М. В. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза по делам об ограничении дееспособности вследствие психического расстройства: проблемы и перспективы // Российский психиатрический журнал. 2016. № 2. С. 37-44.

26. Селищев Н. А. Спорные вопросы судебной экспертизы // Законность. 2015. № 5. С. 63-66.

Материалы юридической практики, справочно-статистические материалы

27. Решение Конституционного Суда РФ от 23.04.2020 «Об утверждении обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за первый квартал 2020 года» // СПС Консультант Плюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.03.2021).

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2020 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Российская газета. 30.12.2020. № 296.

29. Определение Верховного суда РФ по делу №18-УД 15-84 от 26.11.2020 // СПС Консультант Плюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.03.2021).

30. Апелляционное определение ВС Республики Татарстан от 18.12.2020 по делу № 33-17125/2020 // СПС Консультант Плюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.03.2021).

31. Постановление Московского городского суда от 06.08.2020

№ 4у/3-4045/20 // СПС Консультант Плюс. Режим доступа:
<http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.03.2021).

ИНДИКАТОРЫ ОЦЕНИВАНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ:

Критерий	Показатель соответствия	Нормативные значения (баллы)	Оценка руководителя (баллы)
Соответствие оформления курсовой работы ГОСТ 7.32.-2017	полностью соответствует	15	
	соответствует с незначительными отклонениями	10	
	соответствует с существенными отклонениями	5	
Анализ источников информации и теоретического материала в соответствии с темой и целью КР	полностью соответствует	15	
	соответствует с незначительными отклонениями	10	
	соответствует с существенными отклонениями	5	
	не соответствует	0	
Аргументация и обоснованность выводов по параграфам и главам в соответствии с предметом и задачами КР	полностью соответствует	25	
	соответствует с незначительными отклонениями	10	
	соответствует с существенными отклонениями	5	
	не соответствует	0	
Уровень соответствия результатам освоения дисциплины в соответствии компетенциям, описанными в рабочей программе дисциплины	полностью соответствует	10	
	соответствует с незначительными отклонениями	8	
	соответствует с существенными отклонениями	4	
	не соответствует	0	
Цель работы в заключении КР достигнута и подтверждена	полностью соответствует	15	
	соответствует с незначительными отклонениями	8	
	соответствует с существенными отклонениями	4	
	не соответствует	0	
Теоретический уровень и самостоятельность в постановке вопросов, наличие цифрового материала, расчетов, таблиц соответствуют требованиям	полностью соответствует	20	
	соответствует с незначительными отклонениями	10	
	соответствует с существенными отклонениями	5	
	не соответствует	0	

Критерии оценивания

Оценка	Диапазон критерия оценивания
Отлично	от 85 до 100 баллов.
Хорошо	от 66 до 84 баллов;
Удовлетворительно	от 50 до 65 баллов;
Неудовлетворительно	49 баллов и менее

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ

**По направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
направленность (профиль): «Обеспечение прав личности
в уголовном судопроизводстве»**

Дисциплина «Правовой статус личности в уголовном судопроизводстве»

1. Влияние принципа так называемой «презумпции психического здоровья» на доказательственное значение показаний свидетеля.
2. Выявление и допрос подозреваемого при расследовании изнасилований.
3. Выявление личности преступника по наиболее характерным типовым версиям убийства.
4. Выявление преступника с использованием информации о мотиве содеянного.
5. Гарантии неприкосновенности личности и ограничения личной свободы.
6. Изучение личности подозреваемого (обвиняемого) при отрицании совершения преступления.
7. Криминалистическое изучение личностных качеств свидетеля.
8. Назначение и производство судебных психолого-психиатрических экспертиз по уголовным делам.
9. Нарушение права на защиту в досудебном производстве.
10. Неопознанный труп – источник криминалистически значимой информации об обстоятельствах совершенного преступления, о личности потерпевшего и о характере взаимоотношений между ним и убийцей.
11. Особенности изучения личности подозреваемого (обвиняемого) при совершении убийства.
12. Права несовершеннолетнего потерпевшего - комплекс дополнительных возможностей не достигшего 18-летнего возраста участника судопроизводства.
13. Проверка правдивости показаний потерпевшего и обвиняемого на полиграфе.
14. Процессуальная самостоятельность следователя при производстве предварительного следствия.
15. Процессуальное положение участников процесса, отстаивающие свои интересы в уголовном судопроизводстве на стороне обвинения.
16. Следы как источник информации о личности неустановленного преступника.
17. Уголовно-процессуальные меры обеспечения безопасности, реализуемые на стадии предварительного расследования.

18. Установление личности потерпевшего, выяснения судьбы, местонахождения без вести пропавшего.

19. Установление преступника путем использования сведений о похищенных им предметах и ценностях.



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

Заведующему кафедрой
Уголовного права и процесса
Уваровой И.А.
от магистранта (ки) _____ курса
Юридического факультета
Фамилия _____
Имя _____
Отчество _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу Вас утвердить мне тему курсовой работы _____

по дисциплине «Правовой статус личности в уголовном судопроизводстве»

Контактный телефон: _____

Электронная почта: _____

Дата _____

Подпись _____

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса _____ И.А. Уварова

Научный руководитель _____

« _____ » _____ 202__ г.